

## ZAPISNIK

### 6. redne seje upravnega odbora LAS Istre

**Datum, ura: 3. 10. 2017 ob 16:00 uri**

**Lokacija: Vinakoper d.o.o., Šmarska c. 1, 6000 Koper**

**Prisotni člani upravnega odbora:**

- Denis Goja
- Edi Grbec
- Tamara Kozlovič
- Andrej Medved
- Bojan Mevlja
- Tomaž Može
- Mitja Petrič
- Silvano Radin
- Barbara Švagelj
- Nikolo Šavle, po pooblastilu Roberta Fakina

**Odsotna z opravičilom:**

- Patricija Gržinič

**Prisoten član nadzornega odbora:**

- Janez Forte

**Prisotni predstavniki vodilnega partnerja:**

- Heidi Olenik
- Slavko Mezek
- Rener Vanja

**Ugotovljena sklepčnost: 10/11 članov.**

Seja se prične ob 16.05, ko **Heidi Olenik** predstavnica vodilnega partnerja, ugotovi sklepčnost. Predsednik upravnega odbora **Andrej Medved** nato predstavi s sklicem prejeti dnevni red, in in ga da v potrditev. Člani upravnega odbora soglasno potrdijo sledeči dnevni red:

#### DNEVNI RED:

1. **Predstavitve poročila Ocenjevalne komisije o vlogah skladov EKSRP in ESPR**
2. **Potrjevanje predlogov operacij na Javni poziv LAS v 2017, za sklad EKSRP in sklad ESPR**
3. **Razno:**
  - Program izvedbe dogodkov animacije do 31. 12. 2017
  - Predlog za vložitev spremembe SLR LAS Istre

#### K točki 1:

Slavko Mezek, predstavnik vodilnega partnerja, nato predstavi kako je potekalo ocenjevanje gradiva s strani ocenjevalne komisije. Pove koliko je bilo razpisanih sredstev za posamezni sklad, kdaj sta bila sklada objavljena ter, da je bil rok za oddajo vlog podaljšan. Nato predstavi poročilo, ki ga je za upravni odbor pripravila ocenjevalna komisija, in je bilo gradivo k sklicu. Pove, da je v roku prispelo 20 vlog, 12 za sklad ESPR in 8 za sklad EKSRP. Izpostavi vloge, za katere se je pri preverbi meril upravičenosti ugotovilo, da niso bile popolne. Za sklad EKSRP je bila nepopolna vloga št. 2, vlagatelj Znanstveno raziskovalno središče Koper. Za sklad ESPR sta bili nepopolni dve vlogi; vloga št. 6, vlagatelj Društvo za opazovanje in preučevanje ptic ter vloga št. 10, vlagatelj Tanja Nastovski s.p., ki se je na sklep ocenjevalne komisije o zavrnitvi vloge zaradi administrativne neustreznosti, pritožila na upravni odbor, ki je pritožbo obravnaval julija in potrdil upravičenost sklepa ocenjevalne komisije.

**Slavko Mezek** nato predstavi vsebino prejetih vlog, ki jih je ocenjevalna komisija s sklepom uvrstila v nadaljnjo obravnavo oz. ocenjevalni postopek, in so sledeče:

Za sklad EKSRP vloge št.:

- Vloga št. 6, VRT PURISSIMA, vlagatelj Kmetijska zadruga Agraria z.o.o.
- Vloga št. 3, TURIZMO IŠTRIANO, vlagatelj Univerza na Primorskem, Fakulteta za turistične študije
- Vloga št.7, UŽIVAJMO PODEŽELJE, vlagatelj Občina Piran
- Vloga št. 5, ISTRALEKT, vlagatelj Libris, trgovsko in knjigotrško podjetje d.o.o.
- Vloga št. 8, PRAVLJICE ISTRE, vlagatelj Kmetija Kerin
- Vloga št. 1, PIC PARENZANA, vlagatelj društvo Zdrav podjetnik

Za sklad ESPR vloge št.:

- Vloga št. 5, MARISTRA, vlagatelj mestna občina Koper
- Vloga št. 9, RIDIN, vlagatelj občina Izola
- Vloga št. 1, DIZRO, vlagatelj Zavod pomorske dejavnosti Koper
- Vloga št. 2, SLOVENSKO RIBIŠTVO SKOZI STOLETJA, ZOPD Portorož
- Vloga št. 7, MEDUZE OKOLI NAS, vlagatelj GEPS Piran
- Vloga št. 3, OCEAN V MALEM, vlagatelj GEPS Piran
- Vloga št. 8, MUZEJ ŠKOLJK 2, vlagatelj Mediteranum
- Vloga št. 4, CENTERBOAT, vlagatelj Mediteranum

**Slavko Mezek** nato upravnemu odboru poda priporočila, ki jih je pripravila ocenjevalna komisija v zvezi z objavo nadaljnjih javnih pozivov:

- Zvišanje praga 51 točk na 60 oziroma 65 točk
- Usmerjenje animacijskega programa v povezovanje in ustvarjanje partnerstev med deležniki

S to obrazložitvijo **Slavko Mezek** zaključí. Predsednik upravnega odbora **Andrej Medved** prisotne vpraša, če imajo na predstavljeno vprašanja. **Tamara Kozlovič** pripomni, da je prispelo malo prijav. Odpre se kratka razprava, kjer **Andrej Medved** omeni, da je razlog verjetno v zahtevnosti prijave in razpisnih pogojih, vezanih na CLLD, kar je težko izpolniti, zlasti z ozirom na zbiranje treh ponudb. **Slavko Mezek** se strinja in doda, da je razlog predvsem v zahtevi po pridobivanju treh ponudb, za vsak načrtovan strošek, kar neprimerno oteži izpolnjevanje prijave. Oglasi se **Denis Goja** in pove za sestanek na ARSKTRP, kjer je bilo govora tudi o standardnih napakah, ki jih prijavitelji delajo pri oddaji treh ponudb. Omeni, da bo v kratkem prišlo do sprememb, in da se bo to omililo. **Heidi Olenik** izpostavi, da so prijavitelji že na animacijskih delavnicah omenjali, da se zaradi pogoja oddaje treh ponudb ne bodo prijavi na javni poziv oz., da je zaradi tega prijava bistveno bolj zahtevna, v primerjavi s prejšnjim programskim obdobjem. Nato **Tomaž Može** postavi vprašanje, kolikšen odstotek vseh razpoložljivih sredstev je bil razpisan za sklad ESPR, v letošnjem letu, in kolikšen delež tega predstavlja pozitivno ocenjene vloge, in se sprašuje ali ima ta upravni odbor, ali MKGP, previsoka pričakovanja od prijaviteljev, vezano na uresničevanje kazalnikov. **Heidi Olenik** odgovori, da je bilo po tem javnem pozivu, za ESPR, razpisanih 50 % skupnih sredstev za programsko obdobje, od tega finančna vrednost vlog, ki so presegle prag zadostnega št. točk, znaša 77 % oz. 39 % od vseh sredstev za programsko obdobje. Iz prejetih vlog na javni poziv v 2017, ki so dosegle zadostno št. točk, se predvideva le 5 novih delovnih mest, medtem ko je v SLR načrtovanih 20 novih delovnih mest, predvideva se 24

ohranjenih delovnih mest, medtem ko je v SLR bilo načrtovanih 45 ohranjenih delovnih mest za programsko obdobje in predvideva se 1 novo ustanovljeno podjetje, medtem ko je v SLR načrtovanih 8 novo ustanovljenih podjetij. Iz tega sledi, da bi, po tem javnem pozivu, morali doseči že; 8 novih delovnih mest (zdaj 5), 18 ohranjenih delovnih mest (trenutno 24, kar je sicer presežek, ki ga bo potrebno dokazati) in 3 novo ustanovljena podjetja (zdaj 1). Ker je posledica nedoseganja kazalnikov iz SLR znižanje sredstev za LAS, vodilni partner upravnemu odboru predlaga ustrežno spremembo kazalnikov v SLR.

Predsednik **Andrej Medved** predlaga, da se preide na naslednjo točko oz., da bo to predmet točke razno.

### **K točki 2:**

Predsednik upravnega odbora **Andrej Medved** predstavi pregled določil, povezanih s potrjevanjem operacij LAS Istre, konkretno pristojnosti in odgovornosti organov LAS in postopek potrjevanja operacij. Izpostavi člen 13.4., ustanovnega akta, po katerem se član ocenjevalne komisije izloči iz pregledovanja in ocenjevanja prijav na javne pozive, kadar je zasebno ali poslovno povezan s prijaviteljem na javni razpis ali njegovim partnerjem v projektu, ali kadar ali kadar bi iz drugih razlogov nastalo navzkrižje interesov. **Slavko Mezek**, predsednik ocenjevalne komisije (OK), potrdi, da je vodilni partner od članov OK pridobil izjave o izločitvi iz postopka ocenjevanja za navedene primere. **Andrej Medved** v nadaljevanju ugotavlja, da v tem delu ni navedeno, ali to velja tudi v primeru odločanja s strani članov UO in se glede tega posvetuje z vodilnim partnerjem. **Heidi Olenik** pove, da je v SLR določilo, ki velja za vse kolektivne organe, po katerem: član kolektivnega organa ne more glasovati, kadar bi z glasovanjem lahko prišlo do navzkrižja interesov, zato je član UO ne more glasovati o operaciji, katere prijavitelja/partnerja zastopa. Izpostavi tudi, da če bi javni sektor pri odločanju imeti 50 % glasov ali več, se mora upoštevati pravilo ponderiranja glasov. **Andrej Medved** v nadaljevanju izpostavi tudi člen 12.6., ustanovnega akta, po katerem je pristojnost nadzornega odbora, da na zahtevo predsednika ali UO poda oceno o pravilnosti ali gospodarnosti posameznega posla LAS ali delovanja vodilnega partnerja in poda na glasovanje sklep, po katerem nadzorni odbor izvede oceno pravilnosti ali gospodarnosti postopka ocenjevanja in potrjevanja operacij za vse tri sklade, EKSRP, ESPR in ESRR. Predlog gre na glasovanje:

#### **Sklep UO/S6-1:**

**Nadzorni odbor, na predlog upravnega odbora, izvede oceno pravilnosti ali gospodarnosti postopka ocenjevanja in potrjevanja operacij za vse tri sklade, EKSRP, ESPR in ESRR.**

**GLASOVANJE ZA: 10 članov**

**GLASOVANJE PROTI: /**

**Andrej Medved** nato opiše postopek ocenjevanja operacij na upravnem odboru. Predlaga, da se pregleda vsako vlogo posebej, da se člani ocenjevalne komisije lahko pogovorijo o nejasnostih. Omeni možnost bilateralnega sestanka, ki bi potekal s prijavitelji, morda za vsebinsko dopolnitev vlog. **Heidi Olenik** izpostavi, da se vloge, skladno z razpisnimi določili, na prvi stopnji dopolnjuje v fazi ocenjevanja s strani OK. **Slavko Mezek** pove, da so člani ocenjevalne komisije imeli možnost pozvati vlagatelje k razjasnitvam, če bi jih ocenjevalna komisija pozvala. Ker člani ocenjevalne komisije niso imeli vprašanj glede vlog, tega niso storili. **Tomaž Može** razjasni, da je upravni odbor drugostopenjski organ in se strinja s predsednikom upravnega odbora Andrejem Medvedom. **Silvano Radin** pravi, da nima smisla zaostrovat pravil, ker bi to privedlo do še manjšega števila oddanih vlog. Kot član ribiške stroke omeni, da v oddanih vlogah ni prisotnega nobenega ribiča.

**Andrej Medved** nato predstavi splošne komentarje, vezane na vloge ESPR, ki jih je neformalno pridobil s strani MGRT.

Komentarji vezani na oddane vloge so sledeči:

- Premalo delovnih mest
- Potrebna jasna opredelitev pri stopnji sofinanciranja
- Premalo dogodkov v času operacij
- Problem tržne dejavnosti med operacijo
- Nakup opreme pri operaciji, ki zahteva 85% sofinanciranje mora biti javno dostopna
- Slaba vključenost ribiškega sektorja

Glede na predstavljeno, **Andrej Medved** članom upravnega odbora postavi vprašanje ali upravni odbor meni, da je smiselno optimizirati projekte ali želijo projekte potrditi v prvotnem stanju. **Tomaž Može** se strinja z optimizacijo, a se sprašuje kako bi to storili. **Tamara Kozlovič** pravi, da bi bilo smiselno pregledati vsako vlogo posebej. **Andrej Medved** doda, da bi bilo brez prisotnosti prijaviteljev težko pregledovati vloge same. Izpostavi, da se je na ravni ministrstva oz. agencije vloge zavračalo oz., da je bilo zelo malo potrjenih, zato bi bilo smiselno vloge LAS Istre predložiti tako, da bodo optimalne. **Edi Grbec** postavi vprašanje ali je sploh možno, da se vloge spreminja. **Andrej Medved** mu odgovori, da se vlog nebi spreminjalo ampak, da ima upravni odbor možnost, da pozove ocenjevalno komisijo in slednja skupaj s prijavitelji dopolni manjkajoče razlage v vlogah.

Predsednik **Andrej Medved** ob 17.35 odredi 5 minutni odmor.

6. redna seja upravnega odbora se ponovno prične ob 17.50.

**Andrej Medved** pove, da so dodatna pojasnjevanja možna oziroma, da ni nikjer zapisano, da to ni možno storiti. Meni, da bi bilo najbolje, da ocenjevalna komisija opravi dodatno posvetovanje s prijavitelji na sklad ESPR. **Heidi Olenik** izpostavi, da je glede tega potrebno preveriti podlage, saj je ocenjevalna komisija vloge že pregledala in ocenila, brez dodatnega dopolnjevanja, na podlagi opravljenega ocenjevanja pa predložila poročilo za UO. Eventuelno bi se morale ocenjevalni komisiji jasno naložiti kaj naj od prijaviteljev dodatnega zahteva. Vpraša ali bo zahtevane vsebine morda posredovalo ministrstvo. **Tamara Kozlovič** vpraša ali se bo vse prijavitelje pozvalo k pojasnjevanju ali dopolnjevanju vlog in pove, da bi potreba po finančnemu spreminjanju vlog predstavljala problem, tudi z ozirom na pridobivanje treh ponudb. **Andrej Medved** ji odgovori, da se bo vloge najprej poslalo na ARSKTRP in nato, po odgovoru agencije, se bo sestel še upravni odbor. V sprejem poda sklep št. 2:

**Sklep UO/S6-2:**

**Člani upravnega odbora so seznanjeni s stanjem operacij oz. gradivom za sklad ESPR. Člani upravnega odbora bodo v nadaljevanju pozvali ocenjevalno komisijo, da se sestane s prijavitelji na sklad ESPR, da se opravi dodatna razjasnitev operacij.**

**GLASOVANJE ZA: 9 članov**

**GLASOVANJE PROTI: 1 član**

Po sprejetju sklepa št. 2, upravni odbor preide na ocenjevanje vlog sklada EKSRP. **Slavko Mezek** predstavi vsako vlogo posebej, izpostavi njene prednosti in slabosti, doseganje kazalnikov, nato člani UO glasujejo o potrditvi operacije. Začne z vlogami iz sklada EKSRP, ki so pri ocenjevanju ocenjevalne komisije dosegle najvišje število točk.

Vloga št. 6, VRT PURISSIMA, prijavitelj Kmetijska zadruga Agraria z.o.o.

**Sklep UO/S6-3:**

Upravni odbor LAS Istre potrdi operacijo št. 6/EKSRP za predložitev v potrditev ARSKTRP oz. MGRT.

**GLASOVANJE ZA: 9 članov od tega 4 iz javnega sektorja**

**GLASOVANJE PROTI: /**

**VZDRŽAN: 1 član**

*Vzdržan: Nikolo Šavle*

Vloga št. 3, TURIZMO IŠTRIANO, prijavitelj Univerza na Primorskem, Fakulteta za turistične študije - Turistica

**Sklep UO/S6-4:**

Upravni odbor LAS Istre potrdi operacijo št. 3/EKSRP za predložitev v potrditev ARSKTRP oz. MGRT.

**GLASOVANJE ZA: 9 članov od tega 3 iz javnega sektorja**

**GLASOVANJE PROTI: /**

**VZDRŽAN: 1 član**

*Vzdržan: Tamara Kozlovič*

Vloga št. 7, UŽIVAJMO PODEŽELJE, prijavitelj Občina piran

**Sklep UO/S6-5:**

Upravni odbor LAS Istre potrdi operacijo št. 7/EKSRP za predložitev v potrditev ARSKTRP oz. MGRT.

**GLASOVANJE ZA: 6 članov**

**GLASOVANJE PROTI: /**

**VZDRŽAN: 4 član od tega 4 iz javnega sektorja**

*Vzdržan: Tamara Kozlovič, Edi Grbec, Denis Goja in Barbara Švagelj*

Vloga št. 5, ISTRALEKT, Libris, trgovsko in knjigotrško podjetje d.o.o. Koper

**Sklep UO/S6-6:**

Upravni odbor LAS Istre potrdi operacijo št. 5/EKSRP za predložitev v potrditev ARSKTRP oz. MGRT.

**GLASOVANJE ZA: 10 članov od tega 4 iz javnega sektorja**

**GLASOVANJE PROTI: /**

**VZDRŽAN: /**

Vloga št. 8, PRAVLJICE ISTRE, vlagatelj Kmetija Kerin

**Sklep UO/S6-7:**

Upravni odbor LAS Istre potrdi operacijo št. 8/EKSRP za predložitev v potrditev ARSKTRP oz. MGRT.

**GLASOVANJE ZA: 10 članov od tega 4 iz javnega sektorja**

**GLASOVANJE PROTI: /**

**VZDRŽAN: /**

Vloga št. 1, PODEŽELSKI INFOCENTER PIC PARENZANA, prijavitelj Društvo zdrav podjetnik

**Sklep UO/S6-8:**

Upravni odbor LAS Istre potrdi operacijo št. 1/EKSRP za predložitev v potrditev ARSKTRP oz. MGRT.

**GLASOVANJE ZA: 9 članov od tega 4 iz javnega sektorja**

**GLASOVANJE PROTI: /**

**VZDRŽAN: 1 član**

Vzdržan: Nikolo Šavle

Slavko Mezek pove, da vloga št. 4, KAMINIT ROB, prijavitelja Predraga Jevtića ni dosegla praga 51 točk, ampak le 43,2 točk. Povzame tudi vsebino vloge. Sledi sklep upravnega odbora:

**Sklep UO/S6-9:**

Upravni odbor LAS Istre ne potrdi operacije št. 4/EKSRP za predložitev v potrditev ARSKTRP oz. MGRT.

**GLASOVANJE ZA: 10 članov od tega 4 iz javnega sektorja**

**GLASOVANJE PROTI: /**

**VZDRŽAN: /**

Vodilni partner bo vlagatelje EKSRP obvestil o sklepih UO.

Pod točko 2 **Andrej Medved** povzame, da se bo UO o vlogah ESPR odločal po opravljeni dodatni preverbi vlog, kot določeno zgoraj, lahko tudi korespondenčno, medtem ko se bo o točki 3, razno, diskutiralo na naslednji seji, potem ko bodo znani rezultati za sklad ESPR.

Seja se je zaključila ob 19.00 uri.

Koper, 4. 10. 2017

Zapisnik pripravili:

Heidi Olenik in Vanja Renner,  
RRC Koper

mag. Andrej Medved, predsednik UO